

Dziennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.  
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

## Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech.....	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłatę przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

## KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonowa 1. 115  
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budweisers, ulica Grodzka.  
Listy nieterminowe nie przyjmują się. Reklamacje niepołączane  
wolne są od opłaty. Reklamacje nadawane Redakcji nie wracają się  
niszczone będą.

## Cena ogłoszeń (inaczej)

za wiersz drobnego druku lub jego miejsce:  
Pierwsze umieszczenie..... 6 centów  
Każde następne umieszczenie..... 5 „  
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 50 „  
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej  
wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — We Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Smidta. — W Tarnowie: Handel P. Młodnera. — W Przemyślu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu.  
Agencje przyjmujące ogłoszenia: W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — We Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Smidta. — Agencja dzienników A. J. Platkowskiego. — W Tarnowie: Handel P. Młodnera dawniej K. G. Hermann. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppel: Wollzeile Nr. 22. — Donat: agent wiedeński, Praterstrasse Nr. 20. — W Berlinie: Monachium, Zürich, i St. Gallen. Rudolf Blasse München, Windenmarchergasse, 3. — W Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zurychu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Haasenstein i Voglera. — W Paryżu: Księgarnia Władysława Mickiewicza, Librairie de Luxembourg rue de Tournon 104.

## Kraków 14 stycznia.

W Wiedniu stała się przedwczoraj rzecz niesłychana w dziejach konstytucyjnych. Dziennik urzędowy ogłosił dwa memoriały dwóch frakcji rządu, w których jedna frakcja zarzuca drugiej, że zgubne dla państwa żywi plany i zamiary; jedna frakcja rządu zarzuca drugiej, że chce państwo całe doprowadzić do upadku, że postępuje drogami, które wiedzą do zagłady państwa. Takie memoriały ogłasza dziennik urzędowy — a jednak obie frakcje pozostają w rządzie — żadna z nich jeszcze nie ustąpiła, obie frakcje, które nawzajem obwiniają się o rodzaj zbrodni stanu, obie te frakcje istotnie stanowią dziś jeszcze rząd Austrii.

I jestże to rzecz słychana?!

Opowiadają i zdaje się to po tem co się stało, rzeczą prawdopodobną, że cesarz nie chcąc sam rozstrzygnąć, która z części rządu prowadzi Austrię do upadku — odwołał się do opinii publicznej i kazał oba memoriały wydrukować w dzienniku urzędowym.

Niechajże więc opinia publiczna wyda sąd, niechaj objawi zdanie swoje o obu tych aktach. Niestety, jak dziś rzeczy stoją, ruchliwość i żywym tętnem bijące życie publiczne, widzimy przeważnie w Wiedniu i w sferach niemieckich. Galicja śpi błogim snem niewinnych. Nie widzimy, aby się zakrzętało koło objawienia opinii o aktach, które z upoważnienia cesarza w tym tylko celu ogłoszone zostały, aby były przedmiotem sądu ogółu.

Czyż w samą rzecz tak źle z nami, że nas nie stać na silny głos popieprzenia dla memoriału większości — w chwili, kiedy głos ten zaważyć może na szali losów państwa, z którym jesteśmy związani?

Zaiste okropny to, zarazem nędzny i śmieszny ten program Giskry i Herbstsa. Nic ciekawszego jak wiadomość, którą podaje Tagblatt, że dawny minister Smerling, którego obalili opozycja bürgerministrów, oświadczył, że pisze się zupełnie na memoriał większości i za nim głosować będzie.

Rzecz prosta — memoriał większości to kubek w kubek system Smerlinga, który Austrię przyprowadził na kraj przepaści. Po dwóch latach nieścisłych eksperymentów centralistycznych, stawiają dziś bürgerministry program, który może tylko być ideałem Smerlinga: „Wytrwać na dotychczasowej drodze — z wolna i krok za krokiem pokonywać opozycję czeską, Galicję dać porządek administracyjny (sic!) — więcej ani na włos dać jej nie można, boby nam Rosja zabrała całą Galicję“. Oto program większości — i taki program, o którym przypuszczać można, że go sobie jakiś dzieln polityk, jakiś monarcha potężny i absolutny w duchu Machiavela może pomyśleć, ale nigdy broń Boże nie wypowie, ani wyjawi — taki program wydrukowano w urzędowym dzienniku wiedeńskim.

I czyż to może być jeszcze kwestja, jaki sąd opinia wyda o politykach, którzy w urzędowym dzienniku przyznają się do zamiaru uciemiężania i ucisku, a równocześnie wyznają, że są słabymi i bezbronniymi i obawiają się Rosji.

Przyznać się do chęci pokonania opozycji, a więc uciemiężania jej i przesładowania, a zarazem okazać własną słabość i obawę przed zewnętrznym nieprzyjacielem — a to wszystko drukować w urzędowym dzienniku — zaiste, coż to za nędzna polityka.

Jeżeli po tem wszystkim telegrafowano wczoraj z Wiednia do dzienników tutejszych, że „większość ustępuje a większość pozostaje“, to trudno nam w to uwierzyć.

Czyżby doprawdy tak blizkim już miał być koniec Austrii?...

## Wiadomości polityczne i korespondencje.

Lwów 13 stycznia. [Rada miejska — klub rezolucjonistów — sądy przysięgłych — dziennikarstwo — stowarzyszenia — policja teatralna — pogrzeb ś. p. Pióreckiego.] — Na porządku dziennym wczorajszego posiedzenia rady miejskiej była odawana już zalegająca sprawa

o przebudowanie hotelu Angielskiego, który swą szpetną budową bardzo źle odbija od sąsiednich domów i psuje regularność ulicy, w której jest położony. Dwa konsorcja ofiarowały się do zakupu hotelu, lecz rada odrzuciła te oferty i uchwaliła na placu, na którym obecnie stoi pomieniony hotel, wybudować hotel nowy na bardzo wielką skalę, którego wartość dochodzić będzie do pół miliona. W tym celu rozpisanym będzie konkurs na plan; nagroda za najlepszy plan wynosi 2000 złr. Jak słychać, bank budowniczy (p. Skrzyński) zamysla podjąć się wybudowania tego gmachu. Termin konkursu ubiega z dniem 31 grudnia b. r.

Na tem posiedzeniu p. Dąbrowski wniosł, by z uwagi, że się coraz pojawiają pogłoski o sankcjonowaniu statutu miejskiego, uproszono p. Wilda, by się dowiedział w ministerstwie, jak ta sprawa stoi. Inny ważny wniosek postawił dr. Madejski odnośnie do sprawy wszechniemieckiej; wniosek on, by wystosować memorandum do ministerstwa, które wykaże, że podług aktu fundacyjnego rząd nie ma prawa odebrać nam wszechniemieckiej, którego wykaże potrzebę utworzenia fakultetu medycznego przy wszechniemieckiej; obydwa wnioski przyjęto.

Wydział klubu rezolucjonistów obrał na następny kwartał prezesem p. Kręczunowicza, sekretarzem p. Wiktora.

Roki sądów przysięgłych rozpoczyna się dopiero w lutym; jak się dowiaduje, wystosowano już prezydentowi sądu krajowego wezwanie do magistratu, by przedłożył listę przysięgłych w celu wylosowania. Jak wam już donosiłem, będzie tam w tych procesach prasowych wiele ciekawych, *respectue* brudnych rzeczy; tymczasowo walka stron, które stanąć mają przed krakowskim, toczy się w sferach dzienników, a nieprzychylności polemiki przebiega wszelką miarą; ostatnimi czasami np. toczył się niemiły spór o towarzyszywie asekuracyjne nowoutworzone, które ma atoli nad stroną poważnych, bym tu więcej o nim mówić; walka kaligrafów i siemionistów trwa dotąd i t. d. W najświeższej z tych polemik figuruje imię p. Ziemiakowskiego, który wskutek naturalnego biegu rzeczy wypłynął znowu na wierzch przy rozpisanu wyboru posła z Brzeżan na miejsce p. Bochenńskiego.

W życiu naszych stowarzyszeń zanoszą się na nową epokę. Wydział towarzystwa czynnej miłości bliźniego „zawezwał reprezentantów wszystkich towarzystw tutejszych na wspólne zebranie w piątek, na którym dyskutowany będzie projekt połączonych działań wszystkich towarzystw w celu osiągnięcia oszczędności w administracji; szczegóły nieznane nam dotąd, wiadomo tylko, że między innymi figuruje zakupienie wspólnego budynku na zgromadzenia; będzie to więc coś na kształt stowarzyszenia towarzystw. Poważne osobistości silnie popierają ten plan.

Dyrekcja teatru polskiego czyni uznania godne usiłowania ku zmianie dawniejszego kierunku. Oto dano onegdaj „Ojczyznę“ p. Sardou, sala była tak pełna, że w końcu nie było biletów na stojące miejsca. Prócz tego odegrano dwie nowe sztuki, wcale niezłe, a zapowiedziano nową sztukę hr. Starzeńskiego pod tytułem „U wyłomu“. Sztuka ta miała być już dawno grana, lecz policja założyła swe czoło z powodu, że autor nieprzychylnie skreślił rządy moskiewskie w zabranych prowincjach; oto nowe tłumaczenie wyrazu *staatsgefährlich*.

W tych dniach odbył się pogrzeb weterana: kościuszkowskiego, Pióreckiego, który zmarł w niepospolitym wieku 106 lat; publiczność oddała winny hołd zwołkom wiary, towarzysząc mu w niezmiernym masie do grobu; wystąpiły cechy i stowarzyszenia z odznakami a trumnę zdobiła czerwona krakuska i dwie piki ułzańskie.

Warszawa. [Cenzura.] Komitet cenzuralny w Warszawie już urzęduje od dnia 13 stycznia r. b. W skład jego wchodził sam Moskal. Ścisłość cenzury zalecał jak pisał *Głos*, na śledzeniu i przesładowaniu idei politycznych, co się zaś tyczy kwestji religijnych, to te mają używać nieograniczonej swobody.

Z Litwy. [Demonstracje duchowieństwa katolickiego.] Korespondent z Warszawy do *Ost. Zg.* zapewnia, iż w Warszawie chodzą wieści, jakoby władze guberni wileńskiej powiatu wileńskiego wpadły na trop agitacji, której celem było wywołanie i wysłanie przez katolików oskarżenia przed sobór powszechny. Autor i osoby mające przesłać to oskarżenie zostały aresztowane (?).

Z Poznańskiego 13 stycznia.

[Nieurodzaj — stósunki ekonomiczne — kredyt — banki — apatja.] Księstwo nasze miało tego a raczej zeszłego roku bardzo nierówny urodzaj. Ze wszech stron słychać skargi, że omyłot ani w trzeciej części w ogóle nie dorównuje zeszłorocznemu. Zwłaszcza Meopotamia wielkopolska, Kujawy, ledwo w części czwartą odstawiają tego roku tyle pszenicy, co po niej średnie lata.

Kłęsa ta tem jest dotkliwsza, że ceny są niskie a niema widoku na poprawę, choć coś szepeją jakoby na giełdzie berlińskiej znów się jacyś spekulanci chcieli

wyrzykować na hausse. Ależ giełda ta odgrywa tylko rolę co do żyta; pszenica zależy od holenderskich a szczególnie angielskich targów, które są zarzucone pszenicą kalifornijską.

Im trudniejszy zatem grosz przy ciągłych cieżących potrzebach, tem więcej zyskuje u nas pola myśl założenia w Poznaniu instytucji bankowej, która by każdego czasu a głównie w czasach krytycznych jak obecny, ludzi zresztą odpowiedzialnych ratowała od zaszargania się w śmiertelne długi. Nazywam długiem śmiertelnym taki, co z natury swej przechodzący wysokością procentu możność uiszczania się, ma niezradczą dążność do powiększania się, zamiast się umniejszać, co z pojęcia jest — przeznaczeniem długu.

Długi takie uśmiercić już połowę fortun magnackich i włościańskich porównu w Księgwie, a druga połowa cięża z małemi wyjątkami na wszystkich punktach.

Ekonomicznie patrząc się na społeczeństwo nasze, przychodzimy do pewnika, że ono marnieje przez zły kredyt.

Nie od dzisiaj przedsięwzięcia się starania, żeby ten kredyt zły zastąpić dobrym, w miejsce trawiczącego postawić zdrowy i dobry.

Kredyt w najogólniejszym znaczeniu jest stosunkiem między wierzycielem a dłużnikiem. Stósunek ten zaś o tyle w dwójnasób był tu dla nas Polaków zgubnym, że dłużnikiem z długami śmiertelnymi zwykłe bywał i bywa Polak, a wierzycielem zyskującym jest Niemiec albo Żyd. Gdzie indziej choć grasuje lichwa a długi marują fortunę, społeczeństwo jako takie na tem wszystkiemu nie traci, bo pieniądź tylko wielu drogami przechodzi od jednych członków tegoż społeczeństwa, narodowości, do drugich. U nas każdy dług jest szczyrbą w majątku narodowości, u nas kredyt był i jest środkiem wynarodowienia.

Długo to trwało zanim przejrzelismy, iż jest podobieństwem, żebyśmy kredytu szukali nie tylko u obcych, ale i u swoich. Prosta formułka: Polak Polakowi powinien i może pożyczyć, na Polaka zarabiać jeszcze chociaż uczciwie pomagając kredytom, długo nie mogło nam się pomieścić w głowie. Dziś jest to uznana prawda i robimy doświadczenia nad jej wprowadzeniem w życie.

Pierwszy objawem czynnego zastosowania tej formułki, było założenie banku pp. Bińskiego, Platara, Chłapowskiego i Sp., czyli t. Telusa. Nie myślę się tu wdawać w krytykę tej instytucji. Cokolwiekbyś jej zarzucał, wiele ona czyni dobrego, a że nie zaradza wszystkim potrzebom pieniężnym, nie można jej ztąd obwiniać; należy raczej wyprowadzić wniosek, że instytucja ta nie jest wystarczającą dla mas szukających kredytu, że więc konieczna potrzeba nowej, która by zaspokoiła potrzebę wymagania tej liczby odpowiedzialnych klientów, którzy w Telusie kredytu używać nie mogą.

Otóż pragnienia takie coraz żywiej się w Księgwie odzywają, a już nawet istnieje komitet pracujący nad założeniem nowego banku rolniczo-przemysłowego w Poznaniu, któryby obok dyskontowania weksli trudnił się jeszcze koncesyjną sprzedażą wszelkich produktów rolniczych, udzielał zaliczki i pośredniczył w spekulacji prywatnej.

Nie ulega wątpliwości, że komitet zajmujący się tą sprawą, skoro się odezwie do publiczności o poparcie i ufundowanie tej instytucji, znajdzie najlepsze przyjęcie, bo potrzeba kredytu dla każdego zbyt jest namacalna.

Odezwać się tu u nas z jakimkolwiek pomysłem, to każdy zrazu podnosi kołnier i nacisnawszy czapkę na uszy umyka, a co śmiały chęba udzieli ci radę: „daj sobie pokój, nie było tego dotąd a szło jakoś, póki nowe rzeczy wymyślać.“ — Jedni tylko promotorowie ułatwienia kredytu obojętnego przyjęcia pomysłu swego obawiać się nie potrzebują; przyjęty zostanie bez dyskusji i polemiki.

Oczywiście. Jesteśmy w samych początkach racjonalnego postępu, którego staraniem być powinno usiłowanie o podniesienie dobrobytu, na którym się dopiero wszelkie inne powodzenie opiera. Dla tego nie jest bynajmniej złym znakiem, że społeczeństwo nasze najchętniej pochwyli i poprze przedsięwzięcia krzątające się około spraw dobrobytu materialnego. Owszem jest to objaw zdrowy.

Szczegóło o nowym banku odkładam do następnego listu.

Wiedeń 11 st. [Z komisji adresowej i zb. niżej.] Na dzisiejszym posiedzeniu komisji adresowej byli obecni ze strony rządu ministrowie dr. Giskra i Plener; z członków komisji nie brakowało ani jednego.

Przy rozpoczęciu posiedzenia oświadczył przewodniczący dr. Dietrich, że ze strony ministerstwa otrzymał wiadomości, że w skutek najwyższego postanowienia tak memorandum większości, jak i memorandum mniejszości ministerstwa ogłoszone zostanie.

Na podstawie powyższego oświadczenia wnosi Grocholski, by posiedzenie a względnie rozprawę nad adresem odroczyć i dopiero wtemczas podjąć je na nowo, kiedy członkowie komisji przeczytają wspomniane memoranda.

Skłene nie widzi powodu, dla czegoby właściwie rozprawy przeważać miały, gdyż przeciwie zapatrywania wszystkich stronniczość dostatecznie są znane a konieczna okazuje się potrzeba, by już raz położyć

koniec tymczasowości. Oświadcza się zatem za natychmiastowym rozpoczęciem rozpraw nad adresem.

Schindler mówi: Gdyby nam nawet ministrowie wcale żadnych wiadomości nie byli udzielili o memorandum mniejszości, to przecież już w dziennikach, stojących w związku z stronnictwem mniejszości, można było ostatecznie wniosek tego memorandum wyczytać, który niczem innem nie jest, jak tylko powtórnym wydaniem raz już przedpadłej polityki Belcrediego. Położenie stało się nieznosnym przez to, że memorandum zmusiło ministrów do milczenia i niejako prawnie rzuciło w izbę pytanie: dualizm czy federalizm? Ponieważ ministrowie mniejszości doniesieniem swych dzienników wcale nie zaprzeczali, wiemy więc o co im idzie i nie potrzebujemy się niczego więcej z memorandum dowiadywać. Ogłoszenie ich, zdaje się, ma tylko dlatego nastąpić, by znowu trochę czasu zyskać, a ponieważ wcale żadnego nie mamy powodu, by przeciwkom naszym na dalszą zwłokę pozwalając, dlatego winniśmy natychmiast przystąpić do rozpraw adresowych.

Zabierają jeszcze głos w tej sprawie Kuranda, Klier, Wolfram, mianowicie zaś zwracają Swetec i Grocholski uwagę na to, że pofunne konferowanie, jakie mniejsze posiedzenie komisji poprzedziło, nie wrażeń wywarło na ich przyjaciół politycznych.

Z powodu tych uwag wzywa minister dr. Giskra przewodniczącego dra Dietricha, by tenże poświadczył, że ministrowie w żadnej pofunnej rozmowie nie udzielali wiadomości o treści jednego albo drugiego memorandum; przewodniczący poświadcza.

Dr. Rechbauer czyni następnie wniosek pośredniczący, by wprawdzie bezwzględnie przystąpić do rozpraw nad adresem, ale powzięcie uchwał odroczyć aż do czasu po ogłoszeniu obydwóch memoriałów; wniosek ten jednak zostaje w mniejszości, poczem sprawozdawca bar. Tinti odczytuje podany już przez nas projekt do adresu, nad którym wycieczają się rozprawy ogólne.

Pierwszy zabiera głos Grocholski i oświadcza, że się nie zgadza z duchem przedłożonego adresu. Według tego adresu można by myśleć, że wszystko w Austrii jak najlepiej jest urządzone, choć przecież sam na wstępie z naciskiem o ważności i grozie obecnej chwili wspomina; w tem leży sprzeczność. Potępiamy, mówi dalej, przeciwników konstytucji; lecz sąd o tem wcale do nas nie należy. W ogóle adres popycha do stanu obłąkania. Jeżeli wszakże prócz przymusu nie ma innych środków do przeprowadzenia konstytucji, to za tym adresem nie mogę się oświadczyć.

Schindler: Nikt tego nie twierdzi, że w Austrii wszystko zupełnie dobrze jest urządzone, ale to nie dowodzi jeszcze, że przeciwnicy konstytucji mają słuszność, a jeżeli kogo, choćby nawet niesłusznie zaczepiają, to położenie takie można przeciwie bardzo poważnym nazwać. Adres nikogo nie potępia, nie rości sobie prawa do sądzienia; wszakże ci, którzy za nim głosują, obowiązują się obstarwać przy ustawach zasadniczych. Adres nie uznaje bynajmniej stanu obłąkania jako jedyny środek, chce tylko zastosowania wszystkich ustaw, co naturalnie w razie potrzeby nie wyklucza użycia środków wyjątkowych. Nie sądzimy wszakże, by takie przypadki konieczne nastąpić musiały. Przesilenie sprowadziła na nas niezgoda w ministerstwie i wmięszanie się innej, wysoko położonej strony, przez co, jak też i przez ustawiczne rokowania po za plecami ministrów opornych — w oporze (tylko coraz więcej) umacnianiu. Niniejszym adresem chcemy utrwalić większość ministerstwa i konstytucję, by tem samem ustały nieuprząwione zabiegi, by postępowanie rzędu stało się jednolitem i umiłowano — wcale bez użycia przymusu — przywrócenie spokoju i powagi.

Swetec powiada, że myśl ugody przejmują obecnie wszystkie ludy, Niemców i Nieniemców, a zarazem i to życie, by teraźniejszemu pożałowaniu godnemu położeniu, jakie konstytucja wywołała, raz już koniec położyć.

Kuranda odparając ostatni zarzut p. Sweteca, powołuje się na konstytucję angielską, która pomimo dwukrotnego oporu moc obowiązującą zachowała, aż sobie w końcu świetne zjednała uznanie.

Swetec powołuje się na niezadowolone Czechów, poczem

Kuranda przytacza, że w Czechach od XIV stulecia rokrocznie wielkie odbywały się rewolucje, a pomimo to państwo austriackie coraz więcej w potęgę wzrastało, co dowodzi, że i dzisiaj nie powinno się dać zblamać tym oporem.

Schindler: Nie konstytucja stworzyła owe pożałowania godne położenie, ale usiłowania tych żywiołów, które się jeszcze przed konstytucją na nią nie zgadzały i wmięszanie się strony nieuprząwionej. Została sądzić, że obrona Czechów przez posła Sweteca wcale tyle nie znaczy, jak gdyby Czesi sami tu przemawiać mogli. My Niemcy nie mamy powodu, by teraz odrzucać konstytucję i przyjąć rolę niezadowolonych; konstytucję, która w ten sposób powstała, musiała być znowu po kilku latach porzucić; w taktyce przeciwników widzi tylko u-

myślne zwlekanie rozstrzygnięcia sprawy i dlatego wnosi zamknięcie rozpraw ogólnych.

Skłene popiera ten wniosek; sprawozdawca bar. Tinti zbija podnoszone zarzuty na podstawie adresu, poczem wniosek o zamknięcie rozpraw ogólnych przyjęto i przystąpiono do rozpraw szczegółowych.

Skłene wnosi do alin. 1. opuszczenie słów „naszemu najmościwшему k o n s t y t u c y j n e m u c e s a r z o w i“, gdyż to nie jest w użyciu i dowodziłoby pewną obawą, jakoby zachodziła potrzeba, by cesarzowi przypomnieć konstytucję.

Dr. Rechbauer i hr. Spiegel obstarują za zatrzymaniem tego zwrotu, ostatni byłby nawet za ustępem o zaprzysiężeniu konstytucji przez cesarza.

Obaj obecni ministrowie oświadcza, że słowa te tem żaźniej opuszczenie być mogą, ile że przecież cesarz dostatecznie już dowiódł swego konstytucyjnego sposobu myślenia.

Sprawozdawca bar. Tinti zgadza się na opuszczenie dlatego, że adres wprost przemawia do cesarza, więc słowa te są zbędne.

Skłene sądzi, że zatrzymanie tych słów mogłoby być nawet obraźliwym.

Schindler: Jeżeliby się obrażenia obawiać należało, w takim razie byłoby za zatrzymaniem; ale cesarz jest w obecnym położeniu tak konstytucyjnym, że nawet przy wewnętrznym przesileniu ministerjalnym wotum rady państwa wycofuje, przyczem (Schindler) ani pożyteczności takiego postępowania ani stosowności rady, która za podstawę posłużyła, krytykować nie chce.

Dr. Rechbauer nalega o zatrzymanie; Grocholski chce je przenieść w inne miejsce a Swetec wnosi o 2/3 na 2/3 zamknięcie posiedzenia.

Przeciw temu wnioskowi przemawia Schindler i zwraca na to uwagę, że prezydenta ministrów nie ma na posiedzeniu i że komisja tem gorliwiej starać się winna o załatwienie sprawy adresu, ponieważ wiedzieć nie można, czem się obecnie prezydent ministrów, a raczej stronniczości przeciwne zajmują.

Minister handlu Plener oświadcza, że prezydenta ministrów zawiadomiono tylko o dzisiejszym posiedzeniu, lecz go nie zaproszono, dlatego też, jak inni nieobecni ministrowie, został przy swych bieżących czynnościach.

Schindler: I bez tego wiedziałem o tem. (Wesołość).

Wniosek o zamknięcie posiedzenia odrzucono i przyjęto alinę 1 z opuszczeniem słów „naszemu najmościwшему konstytucyjnemu cesarzowi“.

Do alin. 3 (zaczynającej się od słów: „W obec takiego położenia“) wnosi Skłene, by słowo „nieodbita“ przed „potrzeba“ wyrzucić, bo stronniczo „ugody“ mogłoby to sobie w ten sposób tłumaczyć, że z ugodą wcale zwlekać nie można. Schindler, Kuranda, Klier popierają ten wniosek.

Dr. Figuly robi wniosek, by zamiast słów „mocnego połączenia“ użyć słów „zgodnego połączenia“.

Dr. Rechbauer gani ten ustęp, bo mówi tylko o wierności i poświęceniu dla cesarza, a nie nie wspomina o obowiązkach naszych względem reprezentowanych przez nas ludów i dla tego wnosi, by po słowach „i poświęcenie dla Waszej Ces. Mości“ dodać: „pomimo swych obowiązków względem reprezentowanych przez siebie ludów“.

Grocholski oświadcza, że stanowisko swoje jasno określić musi, że ugoda wydaje mu się konieczną i że lubo z stanowiska konstytucyjnego, zmianę konstytucji za konieczną uważa.

To zaprzycanie popiera Swetec i dodaje, że jeżeli Kuranda twierdzi, że Anglia 2 wieków potrzebowała, by konstytucji swojej powszechne zjednać uznanie, to jest prawda, ale zachodzi jeszcze pytanie, czy Austria może tak długo czekać na konstytucyjne urządzenie swoich stósunków.

Na to odpowiada Schindler: Grocholski żyje sobie, jeżeli mu dobirze rozumiać, tak dalece rozrzedzić usta konstytucji, by się sama połączyć mogła. To jednak w żaden sposób być nie może; nadzieja się nie ziszczy. Chęć nas zawsze spowodować do takiego oświadczenia w adresie, któryby obalilo teraźniejsze ministerstwo, zaprowadziło Belcrediego radę państwa *ad hoc* z poprawieniami formami konstytucyjnymi i powtórzyło nieudaną próbę Belcrediego. Nie możemy więc głosić za słowem „nieodbita“.

Co się zaś tyczy dziwnego tonu, jakim Swetec wyraził powątpiewanie swoje, czy Austria ma czas, by się konstytucyjnie wykształcać, to zdaje mi się, że w Lublanie nie ukuto jeszcze łyski, któryby Austrię zjeść można, a że względu na to, co Kuranda o rewolucjach w Czechach w przeszłym stuleciu powiedział, to podobno i w Pradze jeszcze ta łyska nie gotowa.

W końcu przyjęto alin. 3 z opuszczeniem słowa „nieodbita“, zamiast słowa „mocne“ na „zgodne“ i dodatkiem Rechbauera.

Swetec żąda, by do adresu przyjęto ustęp o powszechnym przeprowadzeniu ustaw zasadniczych, z czego się długie wywady rozprawy ze względu na kwestję szkodną i językową w Krajinie i odnośnie stósunki w Czechach. Przemawiają: Klier,

Wolfram, Kuranda, Skłene, Swetec, Rechbauer. Przewodniczący upomina Sweteca, by nie odchodził od rzeczy, poczem tenże cofa swój wniosek.

Dalszy ciąg obrad nastąpi na dzisiejszym posiedzeniu wieczornym.

[Poprawka Rechbauera] postawiona w komisji adresowej izby posłów brzmi:

„Dwa lata upływa, gdy dla wielkiej monarchii austriackiej utworzono nową prawnopolityczną podstawę przez konstytucyjną wolność ustaw zasadniczych z dnia 21 grudnia 1867 r.“

„Lubo to ledwo chwila w życiu narodów, pokazuje jednak pogląd na upływione dwa lata pocieszający postęp w duchowym i materialnym rozwoju Austrii.“

„Po ciężkich ciosach losu r. 1866 zdobyła sobie Austria na nowo z dzigną szybkością swoją godność, znaczenie i stanowisko w rządzie państw i narodów, jako pożądaną sprzymierzeniec dla przyjaciół, a poszanowanie wzbudzający przeciwników dla wrogów.“

„Wewnątrz ciążącej się obywateli konstytucyjnymi prawami, jakie tylko najwolniejsze państwa posiadają, otoczone wszelkimi rekojmiami, które według świadectwa historii do istoty wolnego państwa prawnego (*Rechtsstaat*) należą.“

„Duchowe kajdany, które od r. 1855 duchowy rozwój ludów Austrii kępowały i nagięły je pod hierarchiczną opiekę, są zlaniane. Naruszone przez konkordat prawa zwierzchnictwa państwa przywrócone zostały. Wymiar sprawiedliwości, uporządkowanie wychowania, prawa małżeńskie, te najważniejsze podstawy państwowej społeczności, mogą i powinny być jedynie wypływem władzy państwowej, i żadna niezależna od niej potęga nie może nadal mieć stanowczego wpływu na obywatelskie prawa w Austrii.“

„We wszystkich kierunkach handlu i ekonomii rozwija się pocieszająca czynność, opiewająca licznymi handlowymi i przemysłowymi przedsiębiorstwami.“

„Opłakane dotąd stósunki finansowe poczynają się zadowalniająco konsolidować, a deficyt dojmujący aż do szpiku ludów zmniejsza się przez wzrost produkcji, siły podatkowej i mądrą oszczędność.“

„Lecz o ile niezaprzeczenie pocieszającym się ta postępy, to jednak izba posłów nie tai tego ani na chwilę, że jeszcze cięższe i nader ważne zadania trzeba rozwiązać, jeżeli dzieło odrodzenia Austrii na drodze wolności i prawa ma się dokonać w sposób obiecujący stałość.“

„Podzielamy ubolewanie W. C. Mci. że nasze konstytucyjne ustawy zasadnicze nie stworzyły ogólnego zadowolenia, a nawet że poczęści chcą podstawom konstytucji faktycznego uznania odmówić, i że z najważniejszych praw reprezentacji nie wszędzie zrobiono użytek.“

„Ubolewamy nad tem tem żywiej, ile że izba posłów uznaje to za niedołażne, że konstytucja drogą legalną porozumienia między koroną a ludem stanęła i jest nietykalną i nienaruszalną prawem a uznanie jej bez naruszenia prawa na żadnym innym drodze, jak przez konstytucyjną wskazaną nastąpić nie może.“

„Nie zapominajmy tutaj wcale, że stworzone dotąd konstytucyjne dzieło jak każde dzieło ludzkie, nie jest wykończonym i nie jednej naprawy potrzebuje, a nawet że doświadczenie niejedną zmianę i naprawę jako nagłą i pożądaną przedstawia, jeżeli zadowolenie we wszystkich sferach ludności ma być osiągnięte. Ufamy, że W. C. M. nie będzie się opierał uprzedzonym życzeniom takich napraw, ale podzielił zupełnie w najwyższym mowie tronowej wypowiedziane przekonanie, że forma konstytucji otwiera dla wszelkiego rodzaju życzeń i zapatrywań co do jej rozwinięcia zupełną możność głosu i znaczenia.“

„Uważamy sobie to więc za poważny obowiązek wszelkie dochodzące nas odnośnie przedłożenia rządowe,











